

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

10. april 2003

## **Vindmølleindustriens høringssvar til revision af rådsbeslutning om en overvågningsmekanisme for emissioner af drivhusgasser i Fællesskabet og om gennemførelse af Kyoto-protokollen**

### **Generelle forhold**

Forslaget rammer meget aktuelt ind i den danske debat om opfyldelsen af Kyoto-protokollens forpligtelser.

Vindmølleindustrien mener som udgangspunkt, at medlemslandene i EU bør tilrettelægge deres gennemførelse af Kyoto-forpligtelserne, så det understøtter ny teknologisk udvikling mod en bæredygtig energiforsyning med en stadigt højere grad af selvforsyning fra vedvarende energikilder. Det vil sikre den samfundsøkonomisk billigste opfyldelse af Klimakonventionens målsætninger – også udover Kyotoforpligtelsens tidsramme.

Fortsat teknologisk udvikling og udbygning med vedvarende energi i energiforsyningen kræver et investeringsklima, hvor risikoen ved investering i vedvarende energi er lavest mulig. Det giver den laveste samfundsøkonomiske omkostning, hvilket bl.a. er beskrevet i den danske regerings rapport *Udbudsprocedure og vilkår for havvindmøller*. En af forudsætningerne for lav investorrisiko er gennemsigtige regler, som skaber forudsigelighed langt frem i tiden.

Det er derfor særdeles positivt og vigtigt, at EUs kommende overvågningsmekanisme resulterer i en ensartet og gennemskuelig rapportering,

### **Konkrete bemærkninger**

Med udgangspunkt i det foreliggende forslag til rådsbeslutning har Vindmølleindustrien følgende bemærkninger:

#### **I. Formål (artikel I)**

Vindmølleindustrien bemærker med tilfredshed, at formålet stk. d) understreger vigtigheden af, at medlemsstaternes indberetninger er »til tiden, er fuldstændige, nøjagtige, konsistente, indbyrdes sammenlignelige og gennemsigtige«.

Vindmølleindustrien vil henlede opmærksomheden på, at ovennævnte kvaliteter ved indberetningerne er afgørende for en forudsigelig prisdannelse på de kvoter, som vil blive handlet inden for rammerne af EUs kommende såkaldte kvotehandelsdirektiv. Derfor vil vi opfordre til, at der indføres hjemmel til sanktioner overfor medlemsstater, som ikke opfylder kravene til overvågningsmekanismen.

## **2. Indberetning fra medlemsstaterne (artikel 3) og Nationale registre (artikel 6)**

Der er behov for så hurtigt og præcist som muligt at fastlægge en øvre grænse for CO<sub>2</sub>-kvotemarkedets totale størrelse, herunder særligt sammenhængen mellem markedet for tildelte udledningskvoter, de såkaldte Assigned Amount Units (AAU), og de projektbaserede emissionskreditter fra JI eller CDM-projekter, de såkaldte Emission Reduction Units (ERU) og Certified Emission Reductions CER).

Vindmølleindustrien vil opfordre til, at overvågningsmekanismen fastsætter en fast maksimumgrænse på f.eks. 10 pct. af EUs kvotemarked for de projektbaserede emissionskreditter. Dette vil sikre, at markedsprisen for CO<sub>2</sub>-kvoter i EU bliver forudsigelig og i særdeleshed sikre, at formålet med kvotehandelsmarkedet i EU ikke undermineres af for højt udbud af de projektbaserede kvoter. En konkret maksimumgrænse for anvendelse af projektbaserede kreditter vil og bør være i tråd med Kyotoprotokollens bestemmelser om, at disse skal udgøre et *supplement* til nationale tiltag. Det kan desuden være politisk nyttigt at vise tredjelande, at EU opfylder størstedelen af sine forpligtelser gennem reduktion af egne udledninger af drivhusgasser.

For at fremme teknologisk udvikling og teknologioverførsel indenfor vedvarende energi bør der stilles krav om, at en fast høj andel (f.eks. mindst 50%) af de projektbaserede reduktionskvoter fra tredjelande reserveres til projekter baseret på udnyttelse af vedvarende energi. En sådan ordning vil samlet bidrage til, at markedsprisen på projektbaserede emissionskreditter vil fremme udviklingen af bæredygtige energiforsyningssystemer i tredjelande.

***I artikel 3, stk.2. a) bør underpunkt vi) erstattes af præcise retningslinier og minimumskrav til opfyldelse ved hjemlige foranstaltninger, samt præcise maksimumsgrænser for anvendelse af mekanismerne for fælles gennemførelse (JI og CDM).***

Venlig hilsen

Jakob Lau Holst